

Sight Translation #1 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

On July 10, 2005, at 9:00 PM, I Officer John Doe, was dispatched to a Violent Domestic call at 125 NW 111 Street Apt. #4A, South point, Miami, Florida. Upon arrival, I met the (victim) White Female, known as Marta Feliciano, DOB, 02/07/1960. She was crying and had five large cuts on her right side of her face and was bleeding. I immediately requested rescue and an ID-Unit to respond for photos of the Victims injuries.

While waiting for rescue, I asked what had happened, if there were any witnesses and how long ago had, it occurred. She said that it had just happened, ten minutes before I had arrived. She said her husband White Male, Samuel Carranza, DOB, 06/19/1955 had come home drunk and because she did not have his food ready began to hit her on her face with his right fist causing many open cuts to her face. She said that there were no witnesses. I immediately requested a description and placed a (BOLO), BE ON THE LOOK OUT to all units in the area.

She described her husband as white male 6' feet tall, weighing about two-hundred pounds with a black mustache, short black hair. He had a two (2") inch scar on his right cheek of his face. He had on a long sleeve white shirt and fade blue jeans. He was driving a 2006 black four (4)-door Chevy sedan with dark tinted windows with minor damage to the right front passenger door; it had Florida tag #000000. He left the scene west on 111 Street and turn North on 2 Avenue in an unknown direction.

Rescue Unit #25 arrived, Lt. Doe, checked and treated the victim, and saw that her injuries needed stitches and more medical attention. He requested if she would go with them to the hospital but she refused. He further advised her to seek medical attention as soon as possible before her injuries became infected. She agreed. ID Unit C-10 also arrived and took ten (10) photos of the victim's injuries.

I advised the victim on the procedure to follow involving a Domestic Victim and to seek a restraining order against her husband for protection. I gave her a Domestic Victims Pamphlet with all the phone numbers she needed to call. I then called and placed her in contact with a Victims Domestic Violent Advocate for further counseling. I then left and canvassed the area for the defendant with negative results.

Detective John Smith, Unit-109 from the Violent Domestic section, notified of the incident. A copy of the report is been forwarded to him for further investigative follow-up and final disposition of the case.

Sight Translation #2 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

Case Number: **VT 05/04/01/3462**

Incident: **Vehicle Theft**

Reporting Officer: **Constable René Artois**

Date of Report: **06 February 2003**

At about 1040hrs on 5 April 2001, I met with Ms. Vanessa Kahn at 61 Southside Drive regarding a vehicle theft. Ms. Kahn said she parked her car by a parking meter outside Southside Shopping Centre at about 0945 hours and went into a nearby shop to return a faulty torch she had purchased the previous day. She said that when she returned to the leisure centre at about 1000 hours, she discovered her car was missing.

Ms. Kahn described her car as metallic silver, 2008, Audi Cabriolet A4 1.8 T S-line, with black fabric roof. Registered in the UK, the car registration number is GTL-682-P.

She estimated the value of the car at €19,500 and said there were no distinguishing marks or items. Ms. Kahn told me she locked the car, but she does not have the keys. She now believes she may have left the keys in the boot lock after removing the faulty torch from the boot. Ms. Kahn said she had not given permission for anyone to take her car, and she is up to date with her loan repayments.

I conducted a survey of the crime scene but found no items of evidence. I saw no broken glass in the area, and there were no items to retrieve or photograph. I obtained a sworn statement from Ms. Kahn and provided her with the case number and Information Leaflet 99/07 ("What to do when your car is stolen"). I entered the vehicle into the station database as a stolen vehicle. I also searched the area but was unable to find the vehicle.

Sight Translation #3 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

Probation Report

A probation report, prepared by the county probation department, is done to help the judge decide the appropriate sentence for the defendant. It provides information such as:

- a description of the circumstances of the crime
- the person's family and work history.
- psychological evaluations of the person.
- an interview with the person.
- a detailed criminal history of the person, including prior criminal charges that were filed against him/her and in which courts they were filed. This is one of the only places where you can find a public record of a person's criminal history.
- a recommended sentence

The **probation reports are sealed 60 days after a person is sentenced** and are then no longer publicly available.

The only exception is if the person is charged with a new crime, in which case probation reports from the person's previous convictions are unsealed and available for public inspection **in the courts where the earlier convictions occurred.**

Section 1203.05 of the California Penal Code specifies when a probation report is open to public inspection, including reports filed in a previous court case that should be unsealed when a new charge has been filed against the person:

"Any report of the probation officer filed with the court, including any report arising out of a previous arrest of the person who is the subject of the report, may be inspected or copied only as follows:"

"(a) By any person, from the date judgment is pronounced or probation granted or, in the case of a report arising out of a previous arrest, from the date the subsequent accusatory pleading is filed, to and including 60 days from the date judgment is pronounced or probation is granted, whichever is earlier."

A reporter should bring a copy of the new criminal complaint or even a news clipping about it to give to the clerk at the court for a previous case to show a new charge has been filed against the person and hence an old probation report should be made public again.

Sight Translation #4 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

How Misdemeanor Probation Works in California

This is generally imposed when a person gets convicted of a misdemeanor crime. Misdemeanor probation (also sometimes called "summary probation") typically lasts from one to three years, although in some cases, it can last as long as five.

No "Probation Officer" with misdemeanor probation

When serving a misdemeanor probation sentence, you do not report to a probation officer. Probation officers are only assigned in felony probation sentences, discussed below under "Felony Probation").

Progress reports

With misdemeanor probation, instead of reporting to a probation officer, you are typically expected to appear in court for periodic "progress reports." At these progress reports, the judge will review your case to make sure you are completing all the conditions required of you.

As long as you continue to abide by the court's requirements, you will successfully complete probation and it will expire. If, however, you violate probation, you face a probation violation hearing (discussed below under "Probation Violation Hearings").

Unlike California parole (which is granted after an individual is released from prison), probation is a part of the sentencing process. When imposed, misdemeanor probation allows you either to (1) remain out of jail, or (2) shorten the length of your jail sentence.

Probation reports generally not required in misdemeanor cases

California law only requires that the judge obtain a probation report before issuing a misdemeanor probation sentence if you were convicted of a California sex offense that requires registration as a sex offender. For any other misdemeanor, the decision whether to order a probation report or simply to impose the probationary sentence lies with the judge.

Judges have discretion as to imposing conditions of probation

Sight Translation #5 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

California Probation Violation Hearings

Even though California courts state that the primary purpose of probation is to rehabilitate, violations will be punished. Some of the most common misdemeanor and felony probation violations include (but are not limited to):

- failure to pay a fine or restitution "FTP",
- failure to appear for a court date "FTA",
- failure to comply with a court order,
- failure to report to your probation officer,
- committing a new crime, and
- not submitting to, or failing, a drug test (if submitting to drug testing was a probation requirement).

If you are suspected of any one of the above, you will likely face a probation violation hearing (otherwise known as a "PVH" or a probation revocation hearing). Depending on the circumstances, either

1. an officer will arrest you and bring you before a judge (if, for example, the officer arrested you for another crime), or
2. a judge will issue a California arrest warrant for your arrest (if, for example, you failed to report to your probation officer).

And on a similar note, if you fail to appear for your scheduled probation revocation hearing, the judge will issue a California bench warrant for your arrest.

*Note also that once you have a warrant out for your arrest, it is advisable that you immediately try to clear it. Voluntarily appearing before the judge is almost always treated more favorably than being brought to court, in custody, by the police. That said, it is a good idea to consult with an experienced California criminal defense to prepare a solid defense before doing so.

Sight Translation #6 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

1538.5 Suppression Hearing

If your California DUI defense attorney suspects that the officer lacked probable cause during any of the above stages, he/she will likely move to suppress any illegally obtained evidence. This is one of the most popular motions that attorneys make when fighting California DUI charges.

Commonly referred to as a probable cause hearing or a PC 1538.5 hearing, this suppression hearing challenges whether the police had probable cause. During this motion, your DUI defense lawyer will ask the court to suppress the requested evidence against you because it was obtained in violation of your Constitutional right to remain free from unreasonable searches and seizures.

What evidence your attorney will ask the court to suppress will depend on when he/she believes the officer lacked probable cause. Your attorney will ask that all evidence obtained as a result of the alleged illegal stop, detention, or arrest be excluded from your case.

If, for example, you and your California DUI defense lawyer believe that the officer didn't have probable cause to

- pull you over (because you didn't commit a violation or infraction),
- detain you (because you didn't display any signs/symptoms of intoxication), or
- arrest you (you only had one beer and knew that you were not impaired),

he/she may challenge the officer's entire account of your DUI investigation.

It is important to note that 1538.5 motion to suppress hearings typically aren't granted. Even so, as prominent Oakland DUI defense attorney Jim Hammer explains, "Many California DUI defense lawyers will still run this motion for strategical reasons. This is a pre-trial opportunity to cross-examine the officer and to discover any weaknesses in the prosecution's case...weaknesses that may result in reduced or even dismissed DUI charges."

Sight Translation #7 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

Grand theft, under California Penal Code 487 PC, may take place with a variety of other charges. Burglary, robbery, forgery, and petty theft are just a few examples.

Burglary is defined as entering a home, shop, etc. with the intent to steal. This means that you may be charged with grand theft and burglary if it is believed that you *entered the premises* with the intent to commit grand theft and then did so. For example, carrying empty bags into a store might cause a jury to believe that you intended to fill them once inside.

Robbery is taking the personal property from another against his/her will, using force or fear. Both robbery and residential burglary are "strikes" under California's Three Strikes Law.

If you were charged with either of these theft-related crimes, a "grand theft" reduction might be sought by your California grand theft attorney. This reduction would prevent you from obtaining a "strike" on your record.

Forgery is a type of theft which involves fraud. If, for example, you steal \$1,000 from another by signing his/her name to a check, you may be charged with forgery and grand theft. It is very common to be charged with forgery and grand theft based on the same offense.

Petty theft is a lesser-included offense of grand theft. This means that a jury might find that you committed petty theft if they believe the property that you allegedly took had a value of \$400 or less.

Receiving Stolen Property is when you buy or take possession of property that you know or reasonably should know to be stolen.

Sight Translation #8 (> Spanish)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

All of the information pertaining to out-of-county felony arrest warrants comes from California Penal Code 821 -- Arrest for felony; officer to take defendant before magistrate; arrest in another county; procedure ("If the offense charged is a felony, and the arrest occurs in the county in which the warrant was issued, the officer making the arrest must take the defendant before the magistrate who issued the warrant or some other magistrate of the same county. If the defendant is arrested in another county, the officer must, without unnecessary delay, inform the defendant in writing of his right to be taken before a magistrate in that county, note on the warrant that he has so informed defendant, and, upon being required by defendant, take him before a magistrate in that county, who must admit him to bail in the amount specified in the endorsement referred to in Section 815a, and direct the defendant to appear before the court or magistrate by whom the warrant was issued on or before a day certain which shall in no case be more than 25 days after such admittance to bail. If bail be forthwith given, the magistrate shall take the same and endorse thereon a memorandum of the aforesaid order for the appearance of the defendant, or, if the defendant so requires, he may be released on bail set on the warrant by the issuing court, as provided in Section 1269b of this code, without an appearance before a magistrate.

If the warrant on which the defendant is arrested in another county does not have bail set thereon, or if the defendant arrested in another county does not require the arresting officer to take him before a magistrate in that county for the purpose of being admitted to bail, or if such defendant, after being admitted to bail, does not forthwith give bail, the arresting officer shall immediately notify the law enforcement agency requesting the arrest in the county in which the warrant was issued that such defendant is in custody, and thereafter such law enforcement agency shall take custody of the defendant within five days, or five court days if the law enforcement agency requesting the arrest is more than 400 miles from the county in which the defendant is held in custody, in the county in which he was arrested and shall take such defendant before the magistrate who issued the warrant, or before some other magistrate of the same county.

Sight Translation #1 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

La patria potestad la podemos definir como la autoridad que tienen los padres para ejercer sus obligaciones como padres en cuanto a la asistencia, protección y cuidado de sus hijos menores de edad no emancipados.

Se trata de una autoridad para cumplir obligaciones. Así, independientemente del aspecto moral, legalmente la entendemos como la facultad para educar y criar a los hijos, corrigiéndolos cuando sea necesario y dando un buen ejemplo como conducta a seguir. Esto según las propias disposiciones del Código Civil Federal. No se trata de un “autoritarismo” que pueda plantear abusos como maltrato de los hijos que pueda generar violencia intrafamiliar.

La patria potestad la ejercen los padres. Si ellos faltan la ejercerán los abuelos. Anteriormente el Código Civil Federal establecía que correspondía ejercerla en principio a los abuelos paternos y después a los maternos. Actualmente establece que el juez otorgará la patria potestad a unos u otros según se analice cada caso. Sin embargo es importante revisar los Códigos Civiles de los estados para saber a quién se otorga esta patria potestad.

A este respecto te aconsejamos que en el testamento establezcan que en caso de falta de los padres a quién se otorga la patria potestad de los hijos para evitar problemas de juicios y asignaciones que pueden no terminar en el mejor interés de los niños.

Cuando los padres se divorcian o viven separados, en principio ambos siguen ejerciendo la patria potestad salvo que el juez determine lo contrario, aunque solo a uno se le otorgue la custodia de los menores.

Esta facultad o autoridad implica que los padres o quienes ejercen la patria potestad son representantes y administradores legales de los menores. Existen algunas restricciones para los padres en cuanto a la administración de los bienes de los hijos, derivados de herencias o donaciones o producto de su propio trabajo, que están señalados en el Código Civil.

Sight Translation #2 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

Declaración Jurada

El chavo del distrito se rompió el alma tratando de convencer a su ruca para que se case con él. La ruca se había ido de rol cuando llegó su amigo de este chavo con una escuadra. Él siempre vacilaba que lo habían metido al bote varias veces por andar robando. Me dijo que le habían metido en la universidad y que para salir tuvo que aflojar mucha lana con el carcelero de la universidad.

Desde que salió, los dos chavos se dedican al vacilón. Yo no sabía que el chavo que vive conmigo había estado en la de cuadritos con el chavo que estuvo en la universidad por robar electrodomésticos.

El chavo que vive conmigo parece que contrató los servicios de este otro chavo para que haga un trabajito. Le dió una foto de su ruca de él y le pidió que la ablande a ver si así ella quería casarse con él.

Yo escuché una vez que la ruca andaba enfadada con este chavo porque él era muy celoso. Recuerdo que él le dijo a ella que si lo dejaba le iba a dar en la madre y que se la tenía jurada.

La mera neta es que yo no sé si mi compa le pidió al otro chavo que la matara. Sólo puedo declarar que él le pidió que la ablandara.

Yo le pido que dejen de ser ladillentos y me dejen en paz.

La declaración previa fue rendida conforme a derecho ante las autoridades del
Ministerio Público del Distrito Federal.

Doy Fe.

Sight Translation #3 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las diez horas del día quince de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, comparece ante el suscrito Licenciado Francisco Pereira, Agente del Ministerio Público Federal Auxiliar, quién actúa en forma legal con testigos de asistencia que al final firman y dan fé, el C. Guillermo Manero, a quién se le protesta conforme a la Ley para que se conduzca con la verdad en relación a los hechos ajenos y se le exhorta en los mismos términos con el mismo fin por lo que respecta a hechos propios, haciéndole saber de las penas en que incurren los falsos declarantes y por sus generales manifestó llamarse como queda escrito, ser de 33 años de edad, casado, con instrucción, Agente de la Policía Judicial Federal, originario de México, D.F., y vecinos de esta ciudad, con domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones en las oficinas que ocupa la corporación a la que pertenece y en relación a esta su comparecencia declaró:

- Que en este acto tiene a la vista y da lectura en voz alta al oficio número 481 de fechas once de mayo del año en curso, reconociendo como suya la firma que aparece al calce del mismo por haberla puesto en su puño y letra y ser la misma que utiliza en todos los asuntos públicos como privados.
- Que es todo lo que tiene que manifestar y previa lectura de lo anterior lo ratifica firmando al calce y margen de la presente para constancia ante el suscrito y testigos de asistencia que al final firman y dan fé.

Sight Translation #4 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las diez horas del día quince de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, comparece ante el suscrito Licenciado Francisco Pereira, Agente del Ministerio Público Federal Auxiliar, quién actúa en forma legal con testigos de asistencia que al final firman y dan fé, el C. Guillermo Manero, a quién se le protesta conforme a la Ley para que se conduzca con la verdad en relación a los hechos ajenos y se le exhorta en los mismos términos con el mismo fin por lo que respecta a hechos propios, haciéndole saber de las penas en que incurren los falsos declarantes y por sus generales manifestó llamarse como queda escrito, ser de 33 años de edad, casado, con instrucción, Agente de la Policía Judicial Federal, originario de México, D.F., y vecinos de esta ciudad, con domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones en las oficinas que ocupa la corporación a la que pertenece y en relación a esta su comparecencia declaró: - Que en este acto tiene a la vista y da lectura en voz alta al oficio número 481 de fechas once de mayo del año en curso, reconociendo como suya la firma que aparece al calce del mismo por haberla puesto en su puño y letra y ser la misma que utiliza en todos los asuntos públicos como privados. - Que es todo lo que tiene que manifestar y previa lectura de lo anterior lo ratifica firmando al calce y margen de la presente para constancia ante el suscrito y testigos de asistencia que al final firman y dan fe.

Sight Translation #5 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

Por otro lado, en lo que respecta a la negativa de otorgarle el beneficio de la condena condicional al aquí quejoso, situación que estima violatoria de garantías, pues a su juicio la pena por la que se le sentenció en el año de 1993 ya se extinguió, pues considera que por el transcurso del tiempo ya no tiene la calidad de reincidente y que en tal condición debió otorgársele el beneficio de la condena condicional solicitada, tales argumentos son infundados, pues la autoridad responsable para llegar a tal determinación observó lo dispuesto por los artículos 51 y 52 del Código Penal Federal y tomó en consideración el antecedente penal con que cuenta el inculpado, consistente en una sentencia condenatoria a cuatro años de prisión por la comisión del delito de daño en propiedad ajena en su modalidad de pandillerismo, de conformidad con el informe de antecedentes penales remitido por el director del penal del Estado, así como con la copia certificada de la sentencia dictada, y en tales condiciones no se le puede conceder el beneficio de la condena condicional, ya que en los artículos 70 y 90 del Código Penal Federal se establecen los requisitos que deben reunirse para la concesión de tal beneficio, sin que importe que hayan transcurrido más de diez años desde la materialización de la conducta ilícita reprochada, pues como correctamente lo establece el Magistrado responsable, de ninguna forma es posible que con el simple paso del tiempo desaparezcan los antecedentes penales del quejoso, además de que, en la especie, no se satisface la condición requerida por la ley, que consiste en la buena conducta precedente observada por el inculpado y por tal motivo es imposible otorgarle al sentenciado el beneficio de la condena condicional, en esa tesitura la sentencia combatida no es violatoria de garantías.

Sight Translation #6 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

Mi muy querido Juez,

Me presento ante usted para pedirle que no manda a mi esposo a la cárcel porque el es el sustento de nuestro hogar. Yo amás quería meterlo en este problema legal. Él trató de pegarme pero los policías exageraron y yo quise quitar los cargos pero el fiscal no me lo permitió.

Mi esposo tiene dos hijos de un matrimonio anterior y dos hijos conmigo. Si él va a la cárcel entonces nosotros no tendremos medios para poder mantenernos y pasaríamos hambre.

Le pido por lo que más quiera que lo deje salir en libertad. Ya cumplió con 3 meses en la cárcel y es hora que salga para que pueda volver a su trabajo y nosotros podamos tener al sustento de nuestra familia.

La vida ha sido muy dura con él. Es por eso que siempre llega a casa alcoholizado pero nunca ha tratado de hacerme nada, excepto en esta ocasión, y jamás a maltratado a nuestros hijos.

Le pido por la gracia de Dios que lo deje salir hoy mismo. Ya lo extrañamos y lo ueremos ver en nuestro hogar. Mis hijos no dejan de preguntar por él. Por favor señor Juez. Déjelo salir ahorita mismo.

Muchas gracias.

Sight Translation #7 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

Ayer fue su segundo día en el penal 14 de mediana seguridad El Amate, en Cintalapa. Dentro de éste, permanece en una celda del Centro de Observación Clínica (COC) junto con otros 200 presos aproximadamente, mientras el juez le dicta el auto de formal prisión.

Ante el secretario del juzgado, Herrán Salvatti explicó que esperaría a que arribara su abogado defensor, Ernesto Villanueva, para proceder a rendir su declaración preparatoria.

Lo que se espera es que el juez le dicte auto de formal prisión una vez vencido el plazo de 72 horas que le otorga la ley y, simultáneamente, la defensa del ex zar antidrogas inicie el proceso de desahogo de pruebas, con el fin de conseguir su libertad.

Mariano Herrán Salvatti fue detenido el fin de semana pasado por delitos del orden común, como asociación delictuosa por el cual no tendrá derecho a fianza y peculado por el que tiene posibilidad de reparar el daño, pagando un monto superior a 175 millones de pesos.

Por los otros delitos (ejercicio ilegal del servicio público y abuso de confianza), podría alcanzar su libertad condicional si el juez le fija la sanción correspondiente en los términos que establece el Código Penal.

Por conducto de decenas de desplegados publicados en medios locales, organizaciones sociales, campesinas y empresariales reconocen que la detención del también ex fiscal general de Chiapas fue un acto de justicia para quienes durante el gobierno de Pablo Salazar Mendiguchía fueron perseguidos.

Francisco Lazos Morales, presidente de la Canacintra en Chiapas, afirmó que resulta necesario llegar a las últimas consecuencias por el caso Herrán Salvatti y que la ley no quede en entredicho: "Los chiapanecos merecemos justicia, porque vivimos un tiempo de hostigamiento y además se engendró el miedo como forma de gobernar".

El Movimiento Campesino Regional Independiente (Mocri) comentó que muchos líderes de esa agrupación permanecen encarcelados por delitos que no cometieron, y exige que se aplique la ley contra el ex fiscal general de Chiapas y ex secretario de Economía estatal: Mariano Herrán Salvatti.

Sight Translation #8 (>English)

You have 2 minutes to read this document and 4 minutes to deliver it.

DECLARACIÓN PREPARATORIA

En la Ciudad de México, siendo las catorce horas, del día 25 veinticinco de Septiembre del 2009. Estando en audiencia pública el C. Juez Vigésimo licenciado Enrique Mendoza Romero, quien actúa acompañado por el Secretario del Juzgado, licenciado Edmundo Gallardo Villaseñor, estando presente el C. Agente del Ministerio público adscrito licenciada Alejandra Cortes Fuentes, así como el licenciado defensor del inculpado Armando Villegas Fernández como está ordenado en el auto que antecede, se hizo comparecer ante la presencia judicial al indiciado Juan José Hernández Juárez, previa excarcelación y conducción con las seguridades debidas del lugar de su reclusión, a fin de tomarle su declaración preparatoria, en cumplimiento a lo establecido por los artículo 20 constitucional. El C. Juez pidió al indiciado que proporcionara sus generales, a lo que éste respondió llamarse JUAN JOSE HERNÁNDEZ JUÁREZ ser de TREINTA Y OCHO años de edad y que habla y entiende suficientemente el idioma castellano, que es originario de Tlalnepantla, Estado de México y vecino de esta ciudad, con domicilio ubicado en Atlacomulco, numero 45, Tlalnepantla, Estado de México; que su estado civil es CASADO y que como ocupación tiene la de COMERCIANTE, que no tiene apodo; que estudió hasta SECUNDARIA que en el trabajo que desempeña en la actualidad gana \$4,000 pesos mensuales, con los que sostiene a TRES personas; que profesa la religión CATOLICA; que ES afecto al consumo de tabaco; que NO es afecto al consumo de bebidas embriagantes; que NO es afecto al consumo de drogas enervantes; que NO es afecto a los juegos de azar; que es la primera vez que está detenido.